

Scriptie Beoordelingsrapport

DATUM · 20 april 2026 om 20:51

REFERENTIE · 27986182-e8b5-4512-9350-f22d15ff89c2

Hoe gebruik je dit rapport?



Opbouw van het rapport

Dit rapport begint met je totaalcijfer en een samenvatting, gevolgd door strategische verbeterpunten. Daarna volgen de gedetailleerde bevindingen per criterium, geordend op de categorieën van je rubriek.



Hoe prioriteren?

Begin bij het onderdeel Prioriteiten — deze acties hebben de grootste impact op je cijfer. De +punten-badges tonen de geschatte cijferverbetering per actie. Werk deze eerst af en bekijk daarna de gedetailleerde resultaten voor verdere verfijning.



Over je cijfer

Het getoonde cijfer is een indicatieve schatting op basis van rubriekanalyse. Je examinerator bepaalt het definitieve cijfer en kan anders oordelen op basis van de mondelinge verdediging, subjectieve kwaliteitsindrukken en instellingsnormen. Beschouw dit cijfer als een nuttig referentiepunt voor je voorbereiding.



Scoreschaal

Scores gebruiken een schaal van 1-10: onder 5,5 is onvoldoende, 5,5-7,4 is voldoende, 7,5-8,4 is goed en 8,5+ is uitstekend. Elk criterium wordt onafhankelijk beoordeeld aan de hand van de rubriekvereisten.

Belangrijk: Dit is een AI-gegenereerde indicatieve beoordeling. Het is bedoeld om je te helpen sterke punten en verbeterpunten te identificeren vóór je officiële beoordeling. Definitieve cijfers worden uitsluitend bepaald door de examinatoren van je instelling.



Voldoende

Eindcijfer

Niet klaar voor inlevering

Beoordeelde criteria: 12

Reden: 3 criteria scoren onvoldoende

◆ Samenvatting

- ✓ De grootste blokkade voor een voldoende beoordeling is het overschrijden van de paginalimiet en het volledig ontbreken van de verplichte reflectie op je T-shape leerdoelen.
- ✓ De snelste manier om je cijfer te verhogen is het toevoegen van een gestructureerd reflectiehoofdstuk en het vervangen van alle placeholders door correcte APA-bronvermeldingen.
- ✓ Je eerste concrete stap is het inkorten van het hoofdrapport tot maximaal 30 pagina's door gedetailleerde berekeningen naar de bijlagen te verplaatsen.

◆ Prioriteiten

1

Sluit de Reflectiecyclus op Persoonlijke Ontwikkeling +0.6

Voeg een substantieel reflectiehoofdstuk toe waarin je de behaalde resultaten expliciet koppelt aan je vooraf gestelde T-shape leerdoelen. Evalueer kritisch je eigen rol, houding en de gemaakte keuzes tijdens het project om aan te tonen dat je over een zelfbewuste, professionele houding beschikt.

- Hoofdleerdoel(en) naar keuze uit staander T-shape
- De student reflecteert op zijn opgeleverde beroepsproduct, op zijn aanpak en op zijn houding en laat zien oog te hebben voor wat beter zou kunnen.

2

Verbreding van Strategische Context en Stakeholdermanagement +0.4

Kijk verder dan de directe operationele symptomen door de strategische oorzaken van inefficiënties te analyseren en trek leringen uit een diepere benchmark met concurrenten. Beschrijf daarnaast expliciet hoe de overdracht aan stakeholders heeft plaatsgevonden om de daadwerkelijke impact van je beroepsproduct aan te tonen.

- De student maakt een duidelijke en passende vertaling van de bedrijfsopdracht naar een op te leveren beroepsproduct en herkent daarbij de vraag achter de vraag en de noodzaak van veranderen.
- De student houdt bij het maken van zijn beroepsproduct rekening met relevante ontwikkelingen en onzekerheden in de omgeving en met andere vergelijkbare partijen
- De student draagt zijn beroepsproduct helder en op de diverse stakeholders afgestemd over.

3

Professionalisering van Formele Presentatie en Structuur +0.3

Zorg dat het rapport strikt voldoet aan de paginalimiet van 30 pagina's door technische details en berekeningen naar de bijlagen te verplaatsen. Herstel alle incomplete bronvermeldingen en voeg de ontbrekende feedbackverslagen toe om de formele ontvankelijkheid van je scriptie te waarborgen.

- Algemeen

4

Versterken van Wetenschappelijke Onderbouwing en Analyse +0.3

Verdiep de methodologische verantwoording door expliciet de betrouwbaarheid van je bronnen te evalueren in plaats van alleen informatie te verzamelen. Maak de knelpuntenanalyse robuuster door kwalitatieve bevindingen aan te vullen met meer kwantitatieve data om je conclusies kracht bij te zetten.

- De student verantwoordt helder waarom en op welke manier hij gegeven het beoogde beroepsproduct informatie verzamelt en laat zien in staat te zijn voldoende passende informatie te verzamelen.
- De student analyseert gegeven het beoogde beroepsproduct de verkregen informatie grondig en vanuit meerdere perspectieven en trekt de juiste conclusies.

◆ Aandachtspunten

Algemeen

moet verbeterd worden

CATEGORIE

BEOORDELING ONTVANKELIJKHEID BEROEPSPRODUCT

ANALYSE

Er zijn meerdere formele tekortkomingen die de ontvankelijkheid in de weg staan. De paginalimiet van 30 pagina's wordt ruim overschreden, wat duidt op een gebrek aan beknoptheid. Daarnaast zijn de bronvermeldingen incompleet en slordig achtergelaten, en ontbreken de verplichte verslagen van feedbackgesprekken met de begeleider.

Hoofdleerdoel(en) naar keuze uit staander T-shape

moet verbeterd worden

CATEGORIE

BEOORDELING ONTVANKELIJKHEID BEROEPSPRODUCT

ANALYSE

Het rapport mist een cruciaal onderdeel: de eindevaluatie en reflectie op de persoonlijke leerdoelen. De student benoemt de doelen wel in de opstartfase, maar sluit de cyclus niet af. Hierdoor is het voor de beoordelaar onmogelijk om vast te stellen in hoeverre de T-shape leerdoelen daadwerkelijk zijn bereikt en welke bewijslast daarvoor dient.

De student reflecteert op zijn opgeleverde beroepsproduct, op zijn aanpak en op zijn houding en laat zien oog te hebben voor wat beter zou kunnen.

moet verbeterd worden

CATEGORIE

BEOORDELING BEROEPSPRODUCT OP LEERRESULTATEN, die verbonden zijn met de competenties uit de ligger van de T-shape

ANALYSE

Er is een compleet gebrek aan een kritische terugblik op het project. De student benoemt in het voorwoord kort dat het een leerzame periode was, maar een structurele reflectie op de aanpak, de eigen houding, de behaalde resultaten en de leerdoelen uit het T-shape model is afwezig. Hierdoor is niet toetsbaar of de student zelfbewust en adaptief is.

◆ Belangrijke Verbeteringen

Beoordeling afstudeerproces, onderbouwing eindcijfer.

belangrijk

CATEGORIE

BEOORDELING ONTVANKELIJKHEID BEROEPSPRODUCT

ANALYSE

De aanpak is voldoende gestructureerd en de modellen zijn correct toegepast. Om een hogere beoordeling te rechtvaardigen, had de student meer innovativiteit of een multidisciplinaire benadering kunnen tonen. Daarnaast is de mate van zelfstandigheid moeilijk puur uit het rapport af te leiden.

De student maakt een duidelijke en passende vertaling van de bedrijfsopdracht naar een op te leveren beroepsproduct en herkent daarbij de vraag achter de vraag en de noodzaak van veranderen.

belangrijk

CATEGORIE

BEOORDELING BEROEPSPRODUCT OP LEERRESULTATEN, die verbonden zijn met de competenties uit de ligger van de T-shape

ANALYSE

Hoewel de vertaling naar het beroepsproduct helder is, blijft de analyse van de 'vraag achter de vraag' wat oppervlakkig en sterk gericht op de directe operationele symptomen. Een diepere verkenning van de strategische oorzaken achter de inefficiënties had de onderbouwing nog sterker kunnen maken.

De student verantwoordt helder waarom en op welke manier hij gegeven het beoogde beroepsproduct informatie verzamelt en laat zien in staat te zijn voldoende passende informatie te verzamelen.

belangrijk

CATEGORIE

BEOORDELING BEROEPSPRODUCT OP LEERRESULTATEN, die verbonden zijn met de competenties uit de ligger van de T-shape

ANALYSE

De verantwoording van de literatuurkeuze en een kritische reflectie op de betrouwbaarheid van alle gebruikte (online) bronnen ontbreekt grotendeels. De methodologische verantwoording is pragmatisch ingestoken maar mist academische diepgang met betrekking tot bronbeoordeling.

De student analyseert gegeven het beoogde beroepsproduct de verkregen informatie grondig en vanuit meerdere perspectieven en trekt de juiste conclusies.

belangrijk

CATEGORIE

BEOORDELING BEROEPSPRODUCT OP LEERRESULTATEN, die verbonden zijn met de competenties uit de ligger van de T-shape

ANALYSE

Hoewel er meerdere analysemethoden zijn toegepast, zijn de knelpunten- en risicoanalyse in hoofdstuk 5 vrij beknopt en kwalitatief uitgewerkt. Een diepgaandere kwantitatieve onderbouwing van deze specifieke analyses had de getrokken conclusies nog robuuster gemaakt.

De student houdt bij het maken van zijn beroepsproduct rekening met relevante ontwikkelingen en onzekerheden in de omgeving en met andere vergelijkbare partijen

belangrijk

CATEGORIE

BEOORDELING BEROEPSPRODUCT OP LEERRESULTATEN, die verbonden zijn met de competenties uit de ligger van de T-shape

ANALYSE

Hoewel de onzekerheden en marktontwikkelingen worden benoemd, blijft de vergelijking met andere partijen (zoals Brezan) wat oppervlakkig en wordt deze niet diepgaand geanalyseerd om best practices voor het magazijnontwerp te extraheren.

De student draagt zijn beroepsproduct helder en op de diverse stakeholders afgestemd over.

belangrijk

CATEGORIE

BEOORDELING BEROEPSPRODUCT OP LEERRESULTATEN, die verbonden zijn met de competenties uit de ligger van de T-shape

ANALYSE

De schriftelijke overdracht is sterk en goed afgestemd op de doelgroep, maar het rapport bevat geen reflectie op of beschrijving van de daadwerkelijke (mondelijke) overdracht of presentatie aan de stakeholders, wat de beoordeling op 'Goed' belemmert.

◆ Gedetailleerde Resultaten per Criterium

— BEOORDELING ONTVANKELIJKHEID BEROEPSPRODUCT —

Algemeen

Onvoldoende · 4

ANALYSE

Het rapport voldoet niet aan de algemene ontvankelijkheidseisen. Ten eerste is de APA-bronvermelding niet overal correct toegepast; er staat letterlijk een placeholder 'BRON TOEVOEGEN!!' in de tekst op pagina 9. Ten tweede overschrijdt het hoofdrapport de maximale limiet van 30 pagina's aanzienlijk (de conclusie en aanbevelingen eindigen pas op pagina 39). Tot slot ontbreekt de vereiste verslaglegging van de feedbackgesprekken met de bedrijfsbegeleider volledig in het document.

ZWAKTES

Er zijn meerdere formele tekortkomingen die de ontvankelijkheid in de weg staan. De paginalimiet van 30 pagina's wordt ruim overschreden, wat duidt op een gebrek aan beknoptheid. Daarnaast zijn de bronvermeldingen incompleet en slordig achtergelaten, en ontbreken de verplichte verslagen van feedbackgesprekken met de begeleider.

BEWIJS

"labor costs are too high, leading to inefficiencies BRON TOEVOEGEN!! . The objective of this research"

PAGINA 9 · HIGH

VERBETERPLAN

- ✓ Zoek alle placeholders zoals 'BRON TOEVOEGEN!!' op en vervang deze door correcte APA-referenties.
- ✓ Kort het hoofdrapport in tot maximaal 30 pagina's door gedetailleerde berekeningen en extra uitleg naar de bijlagen te verplaatsen.
- ✓ Voeg een bijlage toe met de complete verslaglegging van de feedbackgesprekken met de bedrijfsbegeleider.

Hoofdleerdoel(en) naar keuze uit staander T-shape

Onvoldoende · 4

ANALYSE

De student heeft in het Plan van Aanpak (bijlage 8, pagina 66) weliswaar persoonlijke leerdoelen opgesteld aan de hand van het T-shape model (zoals 'Onderzoek vaardig' en 'Logistiek verbetering'), maar in het eigenlijke beroepsproduct ontbreekt elke vorm van reflectie hierop. Er wordt nergens in het rapport geëvalueerd of deze doelen zijn behaald, en er wordt geen specifieke bewijslast aangedragen om de persoonlijke ontwikkeling aan te tonen.

ZWAKTES

Het rapport mist een cruciaal onderdeel: de eindevaluatie en reflectie op de persoonlijke leerdoelen. De student benoemt de doelen wel in de opstartfase, maar sluit de cyclus niet af. Hierdoor is het voor de beoordelaar onmogelijk om vast te stellen in hoeverre de T-shape leerdoelen daadwerkelijk zijn bereikt en welke bewijslast daarvoor dient.

BEWIJS

"Voor mijn afstuderen heb ik een aantal persoonlijke doelstellingen opgesteld door middel van het T-shape model."

PAGINA 66 · HIGH

VERBETERPLAN

- ✓ Schrijf een reflectiehoofdstuk waarin je terugblijkt op de opgestelde T-shape leerdoelen (Onderzoek vaardig, Logistiek verbetering, Communicatief).
- ✓ Koppel elk leerdoel aan specifieke resultaten of acties in je onderzoek als bewijslast voor je ontwikkeling.
- ✓ Evalueer kritisch of je de vooraf gestelde doelen hebt bereikt en wat je verbeterpunten zijn voor de toekomst.

Beoordeling afstudeerproces, onderbouwing eindcijfer.

Voldoende · 6

De student heeft een adequate aanpak gedemonstreerd door de Systematic Layout Planning (SLP) methodiek van Muther systematisch toe te passen op het logistieke vraagstuk. De stappen zijn logisch doorlopen en leiden tot een onderbouwd lay-out voorstel, wat wijst op een voldoende beheersing van de methodiek en een passende complexiteit voor de opleiding.

— *BEOORDELING BEROEPSPRODUCT OP LEERRESULTATEN, die verbonden zijn met de competenties uit de ligger van de T-shape* —

De student maakt een duidelijke en passende vertaling van de bedrijfsopdracht naar een op te leveren beroepsproduct en herkent daarbij de vraag achter de vraag en de noodzaak van veranderen.

Voldoende · 6

De student heeft de bedrijfsopdracht adequaat vertaald naar een concreet beroepsproduct, namelijk een nieuw magazijnontwerp. De noodzaak tot verandering is duidelijk beschreven aan de hand van inefficiënties, handmatige processen en een nieuw B2C project. Meerdere stakeholders, waaronder het management en de warehouse managers, zijn geïdentificeerd en geconsulteerd, wat aantoont dat de opdracht vanuit verschillende invalshoeken is bekeken en de vraag achter de vraag is verkend.

De student verantwoordt helder waarom en op welke manier hij gegeven het beoogde beroepsproduct informatie verzamelt en laat zien in staat te zijn voldoende passende informatie te verzamelen.

Voldoende · 6

De student verantwoordt de manier van informatieverzameling voldoende. Er is gebruikgemaakt van zowel primaire data, zoals interviews en participatieve observatie tijdens diensten, als secundaire data voor het SLP-model. De student benoemt expliciet dat het meedraaien in de operatie de betrouwbaarheid van de procesbeschrijvingen verhoogt, wat aantoont dat er is nagedacht over de validiteit van de verzamelde informatie.

De student analyseert gegeven het beoogde beroepsproduct de verkregen informatie grondig en vanuit meerdere perspectieven en trekt de juiste conclusies.

Voldoende · 6

De student heeft de verzamelde informatie grondig geanalyseerd door middel van een gestructureerde methode, de Systematic Layout Planning (SLP). Daarnaast zijn er aanvullende analyses uitgevoerd vanuit meerdere perspectieven, zoals een knelpuntenanalyse, risicoanalyse en een kosten-batenanalyse. Deze analyses bouwen logisch op elkaar voort en leiden tot een goed onderbouwde conclusie voor de uiteindelijke lay-out keuze.

De student levert op basis van de verzamelde en geanalyseerde informatie een helder en bruikbaar beroepsproduct op.

Goed · 7.5

De student levert een zeer bruikbaar en helder beroepsproduct op in de vorm van een gedetailleerde lay-out en een concreet implementatieplan, gebaseerd op de SLP-methode.

De student toont op kwantitatieve wijze de meerwaarde van zijn beroepsproduct aan (LogEng: tijd, ruimte, hoeveelheid, risico's, ICT oplossingen etc. LogM: euro's (bedrijfseconomische analyse) en benoemt de risico's, die verband houden met het beroepsproduct.)

Goed · 7.5

De student toont de meerwaarde kwantitatief aan door middel van ruimteberekeningen en een kosten-batenanalyse, en benoemt expliciet de risico's in een aparte risicoanalyse.

De student heeft oog voor diverse stakeholders en hun belangen en creëert draagvlak voor zijn beroepsproduct.

Goed · 7.5

De student heeft de stakeholders expliciet in kaart gebracht en beschrijft hoe door middel van interviews en regelmatige updates draagvlak is gecreëerd voor het uiteindelijke beroepsproduct.

De student houdt bij het maken van zijn beroepsproduct rekening met relevante ontwikkelingen en onzekerheden in de omgeving en met andere vergelijkbare partijen

Voldoende · 6

De student toont voldoende omgevingsbewustzijn door de verschuiving naar een B2C-markt in Angola te analyseren en de onzekerheden rondom het gebrek aan historische data te benoemen. Ook wordt er een vergelijking gemaakt met de Europese normen en een vergelijkbare partij in Nederland (Brezan). Dit sluit aan bij de eis om rekening te houden met relevante ontwikkelingen en onzekerheden in de omgeving.

De student reflecteert op zijn opgeleverde beroepsproduct, op zijn aanpak en op zijn houding en laat zien oog te hebben voor wat beter zou kunnen.

Onvoldoende · 4

ANALYSE

De student heeft in het Plan van Aanpak (bijlage) wel persoonlijke leerdoelen geformuleerd, maar in het hoofddocument ontbreekt een daadwerkelijke reflectie op het proces, het opgeleverde beroepsproduct en het eigen functioneren volledig. De rubric vereist dat de student het resultaat ter discussie stelt en de reflectie vertaalt naar vervolgstappen. Aangezien een reflectiehoofdstuk ontbreekt, is dit criterium onvoldoende.

ZWAKTES

Er is een compleet gebrek aan een kritische terugblik op het project. De student benoemt in het voorwoord kort dat het een leerzame periode was, maar een structurele reflectie op de aanpak, de eigen houding, de behaalde resultaten en de leerdoelen uit het T-shape model is afwezig. Hierdoor is niet toetsbaar of de student zelfbewust en adaptief is.

BEWIJS

"Voor mijn afstuderen heb ik een aantal persoonlijke doelstellingen opgesteld door middel van het T-shape model."

PAGINA 66 · MEDIUM

VERBETERPLAN

- ✓ Voeg een specifiek reflectiehoofdstuk toe aan het einde van de scriptie.
- ✓ Evalueer kritisch het eindresultaat: wat ging goed en wat had beter gekund aan het magazijnontwerp?
- ✓ Reflecteer op je eigen rol, houding en de persoonlijke leerdoelen die je in het Plan van Aanpak had gesteld.
- ✓ Formuleer concrete vervolgstappen voor je eigen professionele ontwikkeling.

De student draagt zijn beroepsproduct helder en op de diverse stakeholders afgestemd over.

Voldoende · 6

De overdracht van het beroepsproduct is helder en professioneel vormgegeven. De student heeft het implementatieplan en de lay-outs duidelijk afgestemd op de stakeholders (management en magazijnmedewerkers) door visuele plattegronden, een duidelijke kosten-batenanalyse en een concrete planning toe te voegen. Ook wordt expliciet vermeld dat stakeholders gedurende het proces zijn meegenomen.

Dit rapport biedt een indicatieve beoordeling op basis van geautomatiseerde analyse van je scriptie tegen de aangeleverde rubriek. Het definitieve cijfer wordt bepaald door je examiner, die criteria anders kan wegen of factoren kan meenemen die niet in deze analyse zijn opgenomen. Gebruik dit rapport als voorbereidingshulpmiddel, niet als cijfervoorspelling.

